

中日韩三国经济发展模式比较研究和绩效分析

李 丹 崔日明

(辽宁大学经济学院)

内容摘要：中日韩三国在其经济发展历程中形成了各自独特的经济发展模式，而正是由于恰当的经济发展模式的选择，创造了一个个亚洲奇迹。本文在对中日韩三国经济发展模式和其经济绩效的分析基础上进行比较研究，得出其经济发展模式的相似性和差异性，进而得到经济发展模式选择中的一般性框架。

关键词：经济发展模式 绩效 比较

经济发展模式是指在一定时期内和一定条件下以经济增长为前提和基础的经济增长基本特点的概括和总结，反映了一国在一定时期内的经济发展状况。经济增长模式有多种，每种模式各有其适应土壤和成长环境，怎样结合一国所面对的特有的国内外情况选择相应的经济发展模式，是一国制定经济发展战略时必须认真考虑的问题。

作为后发优势国家，中日韩三国在其经济发展过程中都取得了骄人的成绩，经济发展均形成了一套特有的发展模式，并且都对其经济的快速发展起到了重要的推动作用。在经济发展模式的选择上，中日韩三国积累了丰富的经验，其中也有不少教训，对其进行认真比较和分析，可以得出许多有益的启迪。

一、文献综述

早在 20 世纪 70 年代中期开始，学术界就对日本、韩国等东亚经济体的快速增长展开了激烈的争辩。讨论的焦点集中在是何种理论导致东亚奇迹的产生，是否存在一种“东亚模式”。对于中日韩三国经济发展模式的研究，大多数学者都是从某一个国家的经济发展模式入手，如以日本或韩国的经济发展模式为分析对象，指出其特定的发展模式的选择对国家经济发展的重要性，进而

对我国的经济发展模式的选择提供借鉴意义。日本学者长谷川启之（1992）分析了世界主要国家的社会类型和“日本模式”（以日本为重心的亚洲新兴工业化国家和地区的发展模式），指出日本的经济发展模式并不适用于所有国家，经济发展模式的选择还应考虑非经济方面的因素，如社会文化。稻盛和夫（2005）以日本京瓷公司的发展为主线，梳理的日本战后的经济发展历程，对日本经济发展所采取的政策和取得的成果与存在的问题进行了分析，最后从日本的发展经验角度对中国给予肯定并指出中日合作的重要性。刘贵鹏（2009）对日本经济发展中政府的作用进行了研究，并对我国经济发展中政府经济职能的运行提出建议。田丰伦（2007）从日本的经济体制、金融体制、贸易政策和区域经济发展战略入手，评析了日本经济发展模式，指出日本是东亚经济发展的引擎，其成功的发展模式对东亚地区经济增长具有借鉴意义。邱曼萍，陈洪斌（1998）对日本和美国 50 年的经济增长模式进行比较研究，分析了两国的经济发展中的两种经济增长模式——自主创新和模仿创新，这两种模式在不同时期和不同国家产生了完全不同的效果，并且指出我国应借鉴世界先进的技术和组织制度来确定未来的经济增长和经济发展。

李明勋、李东学等（1997）分析了韩国经济高速增长的原因，指出韩国经济奇迹的创造得益于经济增长方式的转变，并对韩国 20 世纪 60 年代以来的经济政策进行了分析。金承男（1999）在金融危机的背景下对韩国的经济发展模式进行了反思，认为韩国在新的历史条件下沿用曾有效的经济发展模式是导致危机发生的主要原因，指出了韩国现有的经济发展模式走到了尽头，亟待调整和转变。吴金园（2009）在分析总结 1960 年以来韩国经济发展模式的基础上对中国工业经济发展提出了建议。

从现有的文献来看，学者多是从一个国家的角度出发分析经济发展模式，如以日本或韩国的经济发展模式为分析对象，指出其特定的发展模式的选择对国家经济发展的重要性，进而对我国的经济发展模式的选择提供借鉴意义。学者们没有从多个国家经济发展模式的比较出发衡量各种经济发展模式的相似性和差异性提出经济发展模式选择上的一般性框架。本文正是在这一研究空白的基础上，从中日韩三国经济发展模式的对比入手，对中日韩三国经济发展模式和经济绩效进行对比分析和研究，进而得出对其他国家经济发展模式选择上的有益指导。

二、中日韩三国经济发展模式比较分析

第二次世界大战后，东亚地区经济得到快速恢复。日韩两国经过了 50 年

代和 60 年代的恢复,实现了经济的腾飞。日本一跃成为世界第二经济大国,韩国也步入新兴工业化国家行列。中国更是通过经济改革成为东北亚地区最具活力的市场。中日韩三国强劲的经济的发展备受瞩目,成为世界最具活力的区域。而这都与各国适当的经济发展模式密不可分。由于不同的经济基础、社会环境和制度环境,中日韩三国形成了各具特点的经济发展模式,并均对其经济发展产成了不同的效果。

(一) 日本的经济发展模式分析

日本的经济发展模式曾被誉为创造了“亚洲奇迹”,堪称各个国家在本国经济发展中的一块模板。20 世纪 50 年代到 80 年代,日本经济持续高速增长,1956~1973 年平均经济增长率达到 9.2%,这也被认为是世界工业化历史上最激动人心的经验。

1. 政府主导型经济体制

经济学家刘易斯说:“没有一个国家不是在明智政府的积极刺激下取得经济进步的。”日本经济成功,政府无疑是其中最重要的因素。20 世纪 50 年代中期的日本经济在主要资本主义国家中处于三流地位。1955 年,日本的国民生产总值仅为 240 亿美元,相当于美国的 1/15。1956 年,日本政府制订了《经济自立五年计划》,日本经济进入高速增长时期。1960 年,当时的池田勇人内阁制订了《国民收入倍增计划》,这使得日本国民生产总值和国民收入在 10 年间(到 1970 年时)增加了 1 倍,并出现了 1965~1970 年间平均增长率为 17.2% 的经济繁荣时期。进入 80 年代,日本政府又提出了“科技立国”的口号,经济发展水平进一步提高。政府在经济发展的各个时期依据具体情况制定切实可行的经济政策,把握经济发展的脉搏和动向。

2. 分阶段制定和实施合理的产业政策

日本经济的快速发展得益于合理的产业政策的制定和实施。但日本的产业政策并不是一成不变的,而是根据经济发展不同阶段的目标制定一定时期内可以达到的理想产业结构。在二战后的恢复期,采用倾斜性产业政策,主要内容是以恢复战后疲软的经济为目的,以钢铁、煤炭、电力、造船“四大产业”为重点。高速发展时期实行充实基础产业和扶持新兴产业的政策,一方面进一步发展钢铁、电力等基础工业,同时逐步将产业结构重点向重化学工业转变以消除与欧美发达资本主义国家的差距,增强国际竞争力。经济稳定增长阶段,产业结构演进重点主要集中于调整能源及资源结构,由高能耗的资本密集型向低能耗的技术密集型产业转变。经济萧条阶段产业结构的重点在于实现经济的全面复苏,产业结构由技术密集型向知识密集型产业迈进。

3. 依赖外部市场的外向型经济

日本经济奇迹的产生与其恰当的贸易战略选择息息相关。二战后初期，日本几乎成一片废墟，但是日本政府准确的采取了“倾斜生产方式”和推行“道奇方针”，加之美国侵朝战争的特许采购等发展机遇，对外贸易在二战后不久就显示出旺盛的增长势头。20世纪50年代中期，日本已基本完成了恢复国民经济的任务，而对外贸易又功不可没。由于日本资源奇缺，从50年代开始，日本就确立了“贸易立国”的经济发展战略，充分利用国外资源，积极发展加工业，大力促进出口导向型经济增长。

4. 重视技术引进与技术研发

日本经济发展模式中另一个重要的特点就是重视技术引进与技术研发。二战后日本迅速建立起新的科技体制，完善科技立法，并通过技术引进和模仿实现经济快速发展。首先，日本通过大规模引进技术，在1955~1970年间几乎掌握了全世界半个世纪中发明的全部先进技术（董敏杰，2007）。日本花了60亿美元引进这些先进技术，而国外从研制到投入生产则要花费1800亿到2000亿美元。其次，日本对引进的技术采取“反求工程”，对引进的国外产品、设备进行全面的解剖和分析，在引进、消化、吸收基础上进一步开发与创新，研制出具有本国特色的产品、设备，最终使日本工业技术迅速赶超欧美，达到世界领先水平。

（二）韩国的经济发展模式分析

自20世纪60年代以来，韩国经济飞速发展，由一个农业国转变成为一个新兴工业化国家，1962~1996年间以平均8.2%的增长速度，在较短的30多年时间内走过了西方发达国家200~300年的历程，突破了传统的发展模式，创造了经济长期高速增长的“汉江奇迹”。

1. 政府调控经济发展体制

韩国的产业政策、政企、银企的关系实际上是日本的翻版。韩国的经济发展模式，最重要的一个内容也是政府全面介入社会经济的发展，触及社会经济发展的各个角落，并参与具体的经济建设。20世纪60年代，韩国工业刚刚起步，商品经济很不发达，市场机制不健全，不完善，民间资本欠缺，缺乏有市场开拓力的财阀，因此只能依靠政府强有力的组织和协调，集中力量发展经济。韩国政府从1962年起进行五年计划，对各个时期的经济发展设定合理的目标，通过制定一系列战略和政策对经济运行直接具体干预，不仅通过经济开发计划、发展战略及产业政策引导经济运行，而且还积极运用行政和法律、经济杠杆等手段管理和影响企业。在政府主导下将市场机制和国家干预有效地结合起来，保证了韩国资源分配的方向和实效，促进了重点产业和国民经济持续稳定的发展。

2. 出口导向型发展战略

韩国国内市场相对较小，且严重缺乏自然资源，难以有效地实现规模经济。在韩国经济高速发展的过程中，出口导向的经济发展战略是其有效支撑。20世纪60年代开始，韩国开始转向了以出口为导向的经济发展战略，以便充分利用国内外两种资源、两个市场来带动经济的增长和产业结构的提升。韩国的“出口导向型”经济发展模式是在韩国缺乏资本、资源和技术以及市场狭小的实际情况下通过大量吸收外贸和国外先进技术，进口所需设备和原料，以出口贸易带动整个国民经济的发展，推动工业化进程。从具体的阶段来看，20世纪70年代，韩国通过积极实施“出口第一”战略，扩大了出口，使韩国经济得以急剧发展。20世纪80年代，韩国继续推行以出口带动经济发展战略，通过增大规模经济来提高效率。到了90年代后期，韩国对进口的管制有所放松，但出口仍然是韩国经济发展一直坚持的重要发展战略。

3. 适时调整产业结构

韩国经济发展过程中，另一个成功的做法就是适时的进行产业结构调整。韩国根据自身的基础条件、经济发展水平和在国际分工中的比较优势，及时捕捉并积极利用各个时期国际上产业结构变动的有利机遇，推进产业结构调整，促进经济增长。20世纪60年代，韩国及时抓住美、日等发达国家将劳动密集型产业转移到发展中国家以发展资本密集型产业的机会，成为劳动密集型产业转移的重要承接地，这使得韩国经济在短时间内迅速成长。进入70年代后期，由于西方主要发达国家经济衰退，贸易保护加强，韩国轻纺产品出口受阻。而此时，韩国又恰当地利用了发达国家资本密集型的重化工业向发展中国家转移的机遇，开始由劳动密集型产业向资本密集型产业升级，重点发展重化工业。到了80年代，韩国并没有一味的坚持资本密集型重化工业的高增长方式，而是适应时代发展需要，提出了“科技立国”的口号，将经济发展重心转移至技术密集型产业，迅速缩短了与发达国家间的差距。

4. 重视引进外资和技术

资本积累过程中的“海外依存型”发展模式是韩国经济发展不可避免的选择。外资在20世纪80年代中期以前，有效地缓解了韩国国内储蓄和投资财源不足的问题，充当了资本积累，成为韩国经济高速增长的促进要因。特别是在资本边际收益较高的六七十年代，外资对韩国的经济增长贡献率也较高。外资的引入不仅弥补了韩国资本的不足，而且带来了国外的先进技术。韩国一向重视技术引进，更重视引进后消化吸收基础上的再创新，其技术引进与消化吸收再创新的资金投入比高达1:8，甚至超过世界模仿创新王国日本。韩国企业长期不懈坚持技术创新这一路径，国际竞争力不断积累提升。

（三）中国的经济发展模式分析

中国的经济发展在探索中走过了 60 年，历经计划经济体制、转轨经济体制和市场经济体制，形成了具有时代特征的经济发展模式。改革开放以来，中国经济发展取得令人振奋的成绩，1978~2008 年间经济平均增速达到 9.05%，即使在 2008 年世界各国深受金融危机冲击的情况下，我国 GDP 增幅也达到 9.6%，这主要得益于经济发展模式的优越性。中国经济发展模式是在改革开放后实行市场经济体制后不断形成的。因此，本文对中国经济发展模式的分析始于改革开放。

1. 有效发挥国家主导的作用

世界银行 1993 年 10 月一篇题为《东亚奇迹》的报告中提出的“东亚模式”这一概念，其中最为显著的特点就是政府主导的经济发展模式。中国由计划经济体制向市场经济体制的转变也是通过政府主导改革而建立的，中国的经济体制改革始终是在政府主导下展开的。这在我国特定的经济发展水平、市场培育程度、历史文化背景之下是不可避免的。1953 年开始，我国开始进行“五年计划”，每一阶段政府都对中国经济、社会发展方向进行调整，制定切实可行的政策措施把握经济发展动向。改革开放 30 多年来，我国经济持续、快速发展，这其中政府的社会职能和经济职能是广泛的，政府的新型角色是涵盖多方面的，政府干预经济的力度也是比较大的。政府积极推动国家体制改革，积极培育多元利益主体，实行有效的宏观经济调控。

2. 以加工贸易参与全球分工的外向型经济

中国经济发展模式最独特的体现就是以廉价劳动力为比较优势基础，以大力发展外贸为手段参与全球生产链的分工，形成一种世界工厂的模式。20 世纪 70 年代，国际贸易分工基础发生了巨大的变化，从最终产品的竞争转变为生产要素的竞争。跨国公司开始专注核心环节，如研发、设计、品牌及销售，而将低附加值加工环节转移到发展中国家。我国正是抓住了这一历史机遇，通过政府推动，以廉价的劳动力为基础，以价值链中加工环节参与全球市场竞争，使得我国经济得到了快速的发展。

3. 吸引外资与引进技术相结合

改革开放以来，中国从日本、NIEs 以及欧美等地引入了大量资本以期弥补资金缺口和技术缺口，加快本国本业化进程。中国吸引外资流入通常与丰裕要素，如劳动力、土地资源、原材料等相结合，在短时间内形成了较大的生产能力，推动经济快速发展。外商直接投资的大规模进入，有力的促进了中国的改革开放，加快了市场化和国际化的进程。我国的外商直接投资始终与技术引进相结合。外资的进入带来了我国经济发展急需的先进技术。

三、中日韩经济发展模式的经济绩效分析

(一) 日本经济发展模式与日本经济

(1) 政府主导型经济体制造就了日本的经济增长奇迹,使日本从1955年开始进入经济的高速增长时期,1955~1973年日本保持了年均约10%的高速增长,其后只是在石油危机后的1974年出现过负增长,而1973~1991年日本仍保持了年均10%的经济增长率。长期的经济增长,使日本在世界经济中的地位不断上升,80年代末日本成为仅次于美国的世界第二经济大国。1991年人均GNP首次超过美国(22550美元)达到27326美元。

(2) 日本经济发展模式十分注重对产业结构的合理调整,每一次经济发展的深刻变化均对应更加深刻的产业结构调整。在合理的产业战略下,日本的产业结构不断优化升级。在二战后恢复阶段,主要以劳动密集型产业为主,纺织工业成为制造业的中心,如1946年和1951年,纺织工业在制造业中比重达到23.9%和29.1%,居第一位。日本经济由恢复阶段向高速增长阶段转变,产业结构向资本密集型转变,钢铁、电力、造船、机械制造、石油精炼等新兴重化工业成为制造业中心,其产值在制造业中的比重由1951年的48%上升到1970年的70%,而跃居第一。经济由高速增长阶段向稳定增长阶段转变,产业结构向技术密集型产业转变。在泡沫经济和萧条时期,信息产业增长速度明显高于其他产业,产业结构由技术密集型产业向知识密集型产业演进,产业结构进入更高的发展层次。

(3) 日本的“贸易立国”战略对战后日本经济的快速发展也起到不可小觑的经济绩效。日本资源奇缺,“贸易立国”发展战略的核心在于利用一切条件和权利去扩大出口,最大限度地引进国外先进科学技术、装备和自然资源。1956~1973年日本经济高速增长时期,出口额由25亿美元增长到370.2亿美元,年均增长率达到17.8%。随后,日本的出口受到石油冲击的影响,但是这一时期(1973~1985年)日本净出口对GDP的贡献率达到42%(Balassa and Noland, 1988),这远远高于美国的19%,意大利和法国的24%以及英国的9%。而正是这一时期日本由一个贸易小国发展成为世界上主要的贸易出口国。另外,日本的“贸易立国”战略在资本积累中也起了举足轻重的作用。

(4) 日本的重视技术引进和技术研发发展体制使日本迅速建立起高技术基础上的大规模生产体制,同时在进口先进设备和扩大生产能力过程中实现了价格的降低和质量的提高。日本的技术引进伴随着“投资引致投资”,通过大规模的技术设备更新,使具有最先进的设备和生产技术建成电子、电机、汽车、

合成纤维、石油化工及合成树脂六大新兴产业部门，实现了汽车、家用电器及石油化学产品的批量生产，确立了国内现代化的生产体系，生产技术达到世界先进水平，国际竞争力也日益增强，许多日本企业的劳动生产率已经赶上甚至超过欧美国家同类企业。

随着日本赶超时代的结束，后发效应逐步消失，而这期间日本尚未形成自主开拓发展能力，经济增长速度下降，泡沫经济破灭，其经济发展模式也遇到了前所未有的挑战：

(1) 经济体制效率低下。二战后政府主导型经济体制创造了“东亚奇迹”，也使日本迅速成为经济大国。但随着赶超阶段的终结，日本政府对经济的过度干预以及违背市场经济规则的弊端暴露无遗。主要表现在：一是资源配置扭曲，生产要素从高效产业向低效产业转移。二是寻租活动十分猖獗，经济生活中交易费用上升，阻碍了经济效益的提高。三是国内消费严重不足。由于生产率低的国内产业生产成本低、产品价格高，严重抑制了居民消费的增长。

(2) 经济过渡依赖国外需求，国际经济摩擦不断。在内需难以启动的情况下，日本大量的生产能力只能通过外需，特别是美国的需求加以消耗。这极易引发贸易摩擦。日美贸易摩擦领域以纤维产品拉开序幕，逐渐从钢铁、大米等低级产品向汽车、航空材料、电信等高级产品扩大。

(二) 韩国经济发展模式与韩国经济

(1) 韩国政府对经济发展的强干预是经济发展模式中鲜明的特色。政府通过加强和晚上经济立法，制定经济发展计划与产业政策，制定外向经济战略，扶持大企业集团等手段创造了经济长期高速增长“汉江奇迹”。如在政府政策主导下，1971~1979年间，韩国经济保持了年均11%以上的高速增长，创造了同期各经济中最高经济增长率。国民生产总值扩大了5.5倍，由95亿美元增长到614亿美元，人均国民生产总值提高了4.8倍，由288美元增至1662美元。出口年均增长率近40%，从10.68亿美元猛增至150.6亿美元。1995年韩国人均国民生产总值突破1万美元大关，达到10037美元。1996年则成为了世界“富国俱乐部”OECD的第29个成员。韩国用30年实现了一个贫穷落后的农业国跨进世界发达经济体门槛的巨变，将规模速度型经济增长方式发展到了极致。

(2) 韩国的出口导向经济发展模式不仅突破了国内市场容量的限制，也消除了国内供给市场的局限，实现了投入与产出的良性循环，加速了经济增长。从贸易量来看，1950年韩国的出口仅为2300万美元，而1963年出口总额就突破了1亿美元，到了1977年又突破了100亿美元。在整个20世纪70年代，韩国年均经济增长率达到9.7%，实现了名副其实的经济起飞。到了1995年，

韩国出口贸易突破 1000 亿美元大关。2008 年,韩国的出口总额达到 4220 亿美元,成为世界第九大出口国家。从经济发展来看,在韩国出口导向发展模式的指引下,GNP 年均增长率在一五期间就达到了 8.5%,在之后的各个五年计划中,除石油危机对经济增长造成短暂的影响外,经济一直保持快速的发展态势。

(3) 韩国经济发展模式中也十分重视对产业结构的调整和发展。在经济发展的各个阶段通过合理的产业政策极大地促进了产业结构的优化和升级,取得了良好的经济绩效。在经济恢复和重建时期(1954~1961年),产业结构基本上是农、林、牧、副的农业为主体,轻纺和生活必需品的进口替代和产品加工为辅的态势,民族工业和基础工业十分落后。以出口导向为主的工业化时期(1962~1971年),国民生产总值中农业的比重从 36.2% 下降到 28.9%,工矿业从 16.5% 上升到 22.8%,特别是机器、电子、家用电器、有机化学等新兴产业相继建立和发展,从而奠定了经济发展的基础。在重化工业发展时期(1972~1979年),产业结构发生了根本的变化,工矿业在国民生产总值中的比重上升到 33%,超过了农业的 24%。在经济转型时期(80年代后),韩国将产业结构转向机械、运输工业和通讯等资本密集型工业,同时重点发展计算机、半导体、电子、光学等技术密集型产业。

(4) 引进外资和国外先进技术的发展模式可谓是韩国经济发展的基础。在经济发展中,韩国选择了借外资—引进技术—出口导向—创汇还债—促进经济发展的道路。韩国技术引进到模仿创造再到创新的发展中,最显著的成效表现在其生产结构和出口结构。20 世纪 60 年代,韩国出口产品为纺织品、服装、玩具和胶合板等劳动密集型产品。到了 70 年代,船舶、钢铁、机械等重化工业产品成为出口的中坚力量。80 年代则以汽车、家电等技术密集型产品为主导。90 年代出口产品发展成为半导体、计算机通信等 IT 产品。这 40 多年的出口结构和经济增长背后浓缩的正是科技的进步。目前,韩国技术竞争力世界第六,科学竞争力世界第七,韩国正是依靠技术提升高端产品和高附加值产业的世界地位。

韩国的“政府主导、出口导向、外资依赖”型的经济发展模式优劣同在、长短互现。政府主导下的经济出现了一种“韩国病”,阻碍了经济的进一步增长和发展。

(1) 对外收支逆差逐年增多

韩国经济自 1962 年实行第一个五年计划以来,多数年份都是在国际收支逆差基础上实现的高速增长。进入 20 世纪 90 年代,逆差状况逐年恶化。1994 年逆差为 45.3 亿美元,1995 年达到 89 亿美元,到了 1996 年猛增到 230 亿美

元，这是空前的（金承男，1997）。

（2）外汇储备不足，外债结构失衡

长期以来，韩国依赖高外债、高投资，保持经济高速增长，外债结构失衡，短期外债比例过高。同时，外汇储备长期严重不足，应对突发危机的能力弱，回旋余地小。

（3）产业发展极度不均，两极化现象严重

韩国经济高速增长的同时，第一产业却出现严重的经济萎缩。在经济发展初期，韩国用牺牲农业的办法来发展轻工业，后来又用牺牲农业和轻工业来发展重工业。另外，韩国的“不均衡发展战略”造成了中小企业难以生存和大财阀的无限扩张。

（三）中国的经济发展模式与中国经济

（1）在“中国政府主导型”经济体制的发展模式下，改革开放30年来，我国经济实力不断增强，社会事业呈现加快发展态势，经济发展已证实了发展模式的优秀。1978年至今，我国经济年均增速超过9%，成为同时期经济发展速度最快的国家。2009年我国以5.2万亿美元的GDP总量超过日本成为世界第二的经济体。进出口贸易飞速发展，贸易总额从1978年的206.4亿美元增长到2009年22072.7亿美元，30年间增长了近107倍。出口总额更是超过德国成为世界第一。1979~2008年间，我国吸引外商直接投资达14794.01亿美元，成为吸引外商直接投资最多的发展中国家。

（2）以加工贸易参与全球分工的经济发展模式是我国在经济发展过程中基于要素结构的必然选择。而这一发展模式对经济发展确实起到了积极的作用。首先从贸易总量来看，1981年加工贸易总额为26.35亿美元，而到了2006年我国加工贸易总额已到达8318.8亿美元。受加工贸易的影响，我国对外贸易总额也迅速攀升。从出口商品结构来看，加工贸易功不可没。我国工业制成品出口多数是通过加工贸易来完成，这优化了工业制成品内部的结构，使资本和技术密集型产品的比重稳步上升，并且提高了出口产品竞争力。另外，加工贸易对经济增长的促进作用不可小视。1991~2006年，加工贸易对经济增量的平均贡献度达到12.1%，对平均经济增长率的贡献约为12.5%（范良成，2008），作用巨大。

（3）我国的引进外资与引进技术相结合的发展模式是我国经济发展模式中另一成功之举。2008年，我国吸引外资存量达到3780.8亿美元，特别是20世纪90年代以后，FDI增长迅速。1993年以来，我国已经连续数年成为世界第二的外商直接投资国。改革开放之初，落后的经济水平无力支撑起科技事业的独立发展，技术引进战略使我国的科技水平在短时间有了较大的提高。同

时,先进的产业技术实现了产业结构的不断高级化。纺织、机械等传统主导产业在国民经济结构中的比重不断下降,电子、通讯等新兴产业逐步成为新兴支柱产业。

改革开放以来,我国充分利用劳动力优势,抓住产业转移有利时机,大力发展加工贸易,使我国经济得到了较快的发展。但是随着经济实力的增强,这一发展模式的重重问题也纷纷显现:

(1) 市场对资源配置的作用小。虽然我国一直在不断完善市场经济体制,使市场机制在资源配置中发挥更大的作用,但是我国近些年来的经济发展却显示出市场职能弱化、计划职能强化的趋势。

(2) 经济增长资源代价大。当前,我国的经济发展模式的有效性受到严重的资源约束,难以实现可持续发展。2003~2009年,GDP平均增速为10.3%,而能源平均增速达到10.6%,电力消费平均增速达13.2%,粗钢表观消费平均增速为14%。

(3) 经济增长过度依赖外部需求。与日本经济发展中面临的问题相同,我国也存在对外依存度过高的问题。我国的外贸依存度一直在60%以上,贸易顺差不断增加。这一方面容易造成贸易摩擦(实际情况也确实如此),另一方面也意味着国际市场波动会对我国经济造成严重影响。

四、中日韩三国经济发展模式的相似性和差异性分析

(一) 相似性分析

从日本、韩国和中国的经济发展历程来看,三国都具有后发国家的特点,三国在其经济发展模式的选择上也有着一定的相似性。

首先,通过中日韩三国成功经验的对比,不难看出最关键的因素是政府在经济领域中所发挥的作用。并且这其中政府进行干预的有效手段是采取法律和制度方面的约束,使市场竞争有法可依、有章可循。同时政府根据后发国家的国际竞争力、机遇和挑战,大胆寻找后发优势,及时制定出相应的发展战略和政策。

其次,三国在经济发展过程中,均根据自身基础条件、发展水平和在国际分工中的比较优势,及时捕捉并积极利用各个时期国际上产业结构变动的有利机遇,适时进行产业结构调整,推动经济增长。

最后,充分重视外向型经济发展模式是另一个重要的相似点。日本的“贸易立国”战略,韩国的出口导向型发展战略,中国的发展加工贸易的做法等都是外向型经济发展模式的体现。同时,三国都对外资的作用给予高度肯定,重

视外资对国民经济的拉动作用，并且对均通过外资的引入获取国外先进的技术。

另外，中日韩三国在经历了骄人的经济发展历程的同时，经济发展模式也都显露了一定的弊端，都产生了一系列的问题，被称之为“日本病”、“韩国病”。这从一定程度上阻碍了经济的进一步增长和发展。

（二）差异性分析

虽然中日韩三国在经济发展模式的选择上有着一定的相似之处，但这并不表明任何国家照搬照用这一经济发展模式均可获得成功。三国经济发展模式的选择是特定历史发展阶段的产物，是各国依据自身经济发展条件而制定的。经济基础、发展水平和发展速度的不同，使得三国的经济发展模式也存在一定的差异性。

首先，政府对经济的干预程度不同。如日本产业政策的制定不是政府的一言堂，而是在与企业组织的协商基础上达成的共识。日本产业政策之所以能得到企业界的支持，一个重要的原因在于政策是企业间利益协调的结果。而韩国和中国相对日本来说，对经济的干预程度要相对更强。

其次，日本和韩国国内的经济重心集中于大的企业集团，即大的财阀和家族式企业，形成了其特有的企业模式。而中国则注重发展多元的企业结构。

再次，外向型经济的重点不同。正如前文提及的，日本采取“贸易立国”战略，重视出口的同时，加强进口，充分利用外国资源。而韩国的“出口导向型”经济发展战略重点明确集中于出口。中国的加工贸易做法则是充分利用我国丰裕的劳动力资源，参与全球分工。

最后，经济发展模式中一个重要的方面是技术引进。而三国对技术引进采取了不同的方式与方法。日本技术引进主要以引进国外先进技术为契机，在工业化应用中加以模仿、吸收和再创新。韩国是以产业结构调整为契合点，承接外移产业技术。而中国主要靠吸引直接投资引进技术。

五、经济发展模式选择的启示

中日韩三国经济的快速发展得益于恰当的经济发展模式的选择。经济发展模式并不存在特定的模式和框架，但通过对中日韩经济发展模式的比较分析和绩效研究，可获得经济发展模式选择上的一些启示。

（一）没有一个所谓最优的经济发展模式

从中日韩三国经济发展模式来看，尤其共性的一面，同时也存在差异。这也就是说，并不存在一个所谓最优的经济发展模式。一个国家要想取得经济发

展的成功，必须有符合本国国情的经济发展模式，依据自身基础条件、发展水平和在国际分工中的比较优势等制定经济发展模式。

（二）经济发展模式要契合社会经济发展要求

从中日韩三国的经济社会发展过程来看，我们可以看出社会经济发展与模式之间存在一个较为明显的互为累积性的因果关系。在经济发展过程中，经济发展模式要契合社会经济发展的要求，从某种意义上讲如果没有一个有效的发展模式，社会经济就很难实现发展。因此，确立一个符合社会经济发展的模式显得尤为重要。

（三）充分重视政府在经济中的作用

从日本、韩国和中国的经济发展历程来看，三国都具有后发国家的特点。而后发国家在面临生产力不足、市场发育不完善、内挤外压等困难的时候，政府的有效干预和主导是一国经济发展目标实现的前提，特别是对发展中国家而言。

当然，政府主导也要符合经济规律，尤其要讲求经济效益；其次，要完善有关法律法规，健全监督制约机制；第三，政府干预应随市场经济的发展逐渐退出，不应永远驻留市场内部充当“导演”。

（四）促进产业优化升级

中日韩三国经济发展模式中另一项重要的内容就是不断推进产业结构调整和优化升级。从西方发达国家和新型工业化国家的产业发展历程来看，基本都是沿着劳动密集型、资本密集型、技术密集型轨迹不断演进的。一国可以据此安排产业结构演进轨迹，采取经济上扶持、政策上优惠和法规上强制的方法，少走弯路、错路。

（五）重视外资，坚持自主创新

外资导入也是一国经济发展的需要。一般来说，在资金和技术不充裕的条件下，不大量利用外资，经济就不能在较短的时间迅速发展起来。技术进步是现代经济增长的第一推动力。从中日韩三国的技术进步来看，引进先进技术十分必要，但更为重要的是自主创新。因此，通过技术引进并加以消化吸收，在此基础上，进行本土化改造创新，是一条推动技术进步的捷径。

参考文献

1. 田丰伦. 战后日本经济发展模式评析 [J]. 现代日本经济, 2007 (3).
2. 邱曼萍, 陈洪斌. 日本和美国经济发展 50 年之比较——现代经济增长模式的比较研究 [J]. 外国问题研究, 1998 (2).
3. 田丰伦. 战后日本经济发展模式评析 [J]. 现代日本经济, 2007 (3).
4. 董敏杰. 论日本的赶超经济发展模式 [J]. 日本研究, 2007 (1).

5. 金承男. 重新审视韩国经济发展模式 [J]. 世界经济, 1999 (6).
6. 吴金园. 韩国经济起飞的经验极其对中国的启示 [J]. 财贸研究, 2009 (5).
7. 李明勋, 李东学, 李昌南. 韩国经济高速增长的成因及启示 [J]. 世界经济, 1997 (1).
8. 史龙祥. 从比较优势看东亚经济发展模式的变迁 [J]. 亚太经济, 2006 (1).
9. 周茂清. 工业化过程中不同经济发展模式的比较和分析 [J]. 世界经济与政治论坛, 2003 (6).

注释

刘易斯, 经济增长理论 [M]. 上海: 上海三联出版社, 1994: 475

Comparison Study and Performance Analysis of the Economic Development Modes in Japan, South Korea, and China

Li Dan, Cui Riming

(College of Economics Liaoning University)

Abstract: In the process of economic development, China, Japan, and South Korea have established their own modes of economic development. And the appropriate choices of modes of economic development have created Asia miracles one after another. This paper focuses on the analysis of the economic development modes and the economic performance, summarizes the similarities and differences of the economic development modes in the three countries based on the comparison analysis, and gets the general framework in the selection of economic development mode.

Key Words: economic development mode performance comparison